

# Schriftelijke vragen

**Onderwerp** Kringloopwinkel Kiekeboe (ANBI)  
**Datum** 8 mei 2024  
**Steller van de vragen** Herman Kalter (SP)

**Registratienummer**  
**Behandeld door**

Aan de voorzitter van de raad,

Het college wordt in overeenstemming met artikel 39 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de gemeenteraad verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. Het college heeft de Raad op 26 maart 2024 niet juist geïnformeerd over de aard van Stichting Kringloop Kiekeboe te Goor. In de raad is gepoogd duidelijk te maken dat deze informatie niet juist was, maar dat is niet gelukt.  
**Vraag:** waarom heeft het college – bij voortschrijdend inzicht, gedurende april 2024 – in de raadsvergadering van 23 april 2024 niet duidelijk gemaakt dat de informatie waarop de Raad o.a. haar standpunt baseerde in de vergadering van 26 maart 2024, de Raad op de hoogte had gesteld van deze ommissie?
2. De informatie over mogelijke onbetrouwbaarheid van de stichting Kiekeboe is te herleiden tot informatie uit de ambtelijke organisatie die valt onder de verantwoordelijkheid van uw College.  
**Vraag:** op welke gegevens is de informatie waarover het college beschikte gebaseerd? Is er nader verkend bij bv een Kamer van Koophandel of door navraag van de Statuten bij een notaris of uw informatie correct was. Zijn de zware verdachtmakingen met het bestuur van Kiekeboe voor de vergadering van 26 maart 2024 of vervolgens voor de vergadering van 23 april 2024 besproken met Kiekeboe?
3. Gezien de uitingen in de Raad over de betrouwbaarheid van de boekhouding van Kiekeboe die mede gebaseerd zijn op informatie uit de gemeentelijke organisatie moeten er zware aanwijzingen bekend zijn over dit soort feiten  
**Vraag:** heeft het college vooraf uit zorgvuldigheid overwogen de jaarcijfers en het daarbij behorende goedkeurende accountantsverslag te beoordelen?
4. Gebleken is dat Kiekeboe tegen uw beweringen in geen commerciële onderneming is. Als ze dat wel zou zijn geweest, zou Kiekeboe een frauderende instelling zijn bv omdat deze instelling een ANBI-status heeft. Daarnaast moet dan vastgesteld worden dat bijstandsgerechtigden dan wel uitkeringsgerechtigden gratis arbeid zouden hebben verricht ten bate van winstmaximalisatie ten bate van een ondernemer. (Zijn er nu en in het verleden mensen uit uitkerings situaties in bv de vorm van een participatiebaan bij Kiekeboe geplaatst?). Inmiddels stellen mensen die geld hebben geschonken vragen over hun giften in relatie tot de beweringen van o.a. uw College.

**Vraag:** zou het niet correct zijn geweest dat uw College zo spoedig mogelijk nadat bekend is geworden dat uw informatie niet klopt wereldkundig had gemaakt dat u ten onrechte hebt beweerd dat Kiekeboe een commerciële onderneming zou zijn? Dit om bijvoorbeeld te voorkomen dat derden logischerwijs vraagtekens zouden gaan plaatsen bij de liefdadigheidsstatus van Kiekeboe ook en temeer daar in de Raad openlijk twijfel werd uitgesproken over de betrouwbaarheid van de boekhouding van Kiekeboe

5. De Raad mag ervan uitgaan dat beschuldigingen (bv “ga in de boeken kijken dan zijn de conclusies anders”/ “wij hebben de boeken bestudeerd maar kunnen niet verklaren waar het geld blijft”) in de richting van mensen of instellingen die ernstig van aard zijn mogen rekenen op een ingrijpen van de voorzitter. Dit is niet gebeurd, zowel niet 26 maart 2024 als ook 23 april 2024

**Vraag:**

Waarom niet?

Waar ligt de grens?

6. Het college heeft toegezegd dat het nog zou reageren op de brief die weer opnieuw aan de orde zou komen in de Raad. De brief is gestuurd n.a.v. een bezoek van de Raad aan Kiekeboe. Het college zou ook informatie verstrekken over de vraag waarom de gemeente weigerde dakgoten (ernstige wateroverlast) schoon te maken met als argument dat u geen onderhoud meer aan het pand zou verrichten. U zou ons aangeven of dit onderhoud ook achterwege bleef.

**Vraag:** Waarom bleef dit onderhoud achterwege?

Herman Kalter  
SP Hof van Twente